

Podpora zavedení multidisciplinárního přístupu k duševně nemocným - CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_039/0007038		
Kritérium	Deskriptor	Odůvodnění
<b>1 Potřebnost</b> 1.1. Vymezení problému a cílové skupiny;Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	<b>Schváleno</b>	Předložený projekt zapadá do koncepce reformy psychiatrické péče. Svým obsahem je jedním z nejkonkrétnějších projektů, které reforma přinese. V doložené analýze je přehledně popsán stávající stav (problémy) u nás, a pro srovnání také v zahraničí. Žadatel zná vhodné příklady dobré praxe. Ve zdůvodnění potřebnosti vhodně popisuje přínosy nově zaváděného přístupu. Předložený projekt tak hodnověrným způsobem prokazuje relevantnost a aktuálnost řešeného problému. Projekt disponuje potenciálně významným přínosem na cestě k reformě psychiatrické péče. Cílovou skupinu tvoří aktéři zapojení do reformy psychiatrie. Jsou konkrétně definovány vhodné zapojení a pochází z rozličných oblastí péče. Kvantifikace velikosti cílové skupiny je doložena, nicméně není jasné, z jakých zdrojů žadatel při vyčíslení počtu týmů a osob vycházel. V tabulce, uvedené v odpovědích na doplňující dotazy členů honoritické komise, uvádí žadatel předpoklad 100 týmů CDZ a celkem 1400 pracovníků, což v kontextu postupu psychiatrické reformy v praxi nevypadá důvěryhodně. Rovněž 300 týmů v psychiatrických nemocnicích se jeví jako číslo nadhodnocené.
<b>2 Účelnost</b> 2.1. Cíle a konzistentnost(intervenční logika) projektu;Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění? 2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu;Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	<b>Schváleno</b>	Hlavní cíl projektu, tedy příspěvi k vytvoření efektivní, vybalancované a diferencované péče o osoby s duševním onemocněním, stejně tak jako definované dílčí cíle projektu, jsou realizací zvolených aktivit naplnitelné. Hlavní cíl je však definován velmi obecně a jeho skutečné naplnění lze v projektu obtížně zajistit. Žadatelem definované dílčí cíle projektu tak více odpovídají obsahu projektu. Jsou vzájemně konzistentní a umožní naplnění stanovených výstupů a indikátorů. Jsou popsány dostatečně konkrétně a z obsahu celého projektu lze konstatovat, že vyhovují metodice SMART. Jednotlivé členění cílů odpovídá konkrétním aktivitám projektu.  Žadatel v projektu nastavil způsoby, kterými doloží naplnění vytyčených dílčích cílů. Sledování dosažení cílů bude možné zejména na konkrétních výstupech projektu. Průběžně bude možné vyhodnocovat dosahování projektových výstupů díky počtu uskutečněných vzdělávacích aktivit, kurzů, stáží, aj.. Podkladem budou rovněž konkrétní dokumenty, které bude možné ověřit. Žadatel do projektu zařadil rovněž klíčovou aktivitu zaměřenou na evaluaci, prostřednictvím které bude naplnění cílů projektu rovněž ověřeno. Hodnotící komise v této souvislosti doporučuje řídit se metodikou pro sebeevaluaci nesoutěžních projektů IP 2.1 a 2.2 a spolupracovat s řídicím orgánem po celou dobu realizace evaluace. Způsob ověření cílů je tedy v projektu dán, je reálný a potřebná data k ověření dosažení budou k dispozici. Naplnění hlavního cíle projektu se však bude odvíjet velice špatně.
<b>3 Efektivnost a hospodárnost</b> 3.1. Efektivita projektu,rozpočet:S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	<b>Schváleno s podmínkou realizace</b>	Rozpočet projektu je vypracován v souladu s pravidly OPZ. Položky rozpočtu mají vazby na jednotlivé aktivity a ve většině případů byly řádně odůvodněny a vysvětleny. Zároveň byly u většiny položek definovány jejich množství a ceny. Rozpočet projektu je tak, až na výjimky, dostatečně srozumitelný a celková výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu a délce realizace. Ve mzdových nákladech se však žadatel pohybuje na horních hranicích obvyklých cen. V popisu však neuvádí, zda jsou tyto ceny v souladu se mzdovým systémem žadatele. U některých položek má žadatel navíc tendenci ceny nadhodnocovat (především u služeb). Hodnotící komise v této souvislosti požaduje: - Krátit jednotkovou cenu položky 1.1.4.1 Národní konference na hodnotu 400 000 Kč (tj. celkem krátit položku o 526 860 Kč) - Krátit jednotkovou cenu položky 1.1.4.2 Vzdělávací program pro metodiky (8 denní) na hodnotu 15 000 Kč (tj. celkem krátit položku o 160 000 Kč) - Krátit jednotkovou cenu položky 1.1.4.4 Nákup služeb supervize/týmového koučinku/kazuistické semináře na hodnotu 8 000 Kč (tj. celkem krátit položku o 10 080 000 Kč) - Krátit jednotkovou cenu položky 1.1.4.8 Evaluace na hodnotu 1 500 000 Kč (tj. celkem krátit položku o 693 730 Kč) - Krátit položku 1.1.6.2.3 Stravné - stáže ČR na hodnotu 0 Kč (tj. celkem krátit položku o 1 500 000 Kč) Podrobnosti k požadovanému krácení (včetně zdůvodnění) jsou uvedeny v příloze č. 1 Shrnutí požadovaného krácení a jeho zdůvodnění. Hodnotící komise dále upozorňuje žadatele, že náklady na hostesky (součást nákladů na konferenci) představují nepřímý náklad projektu.
3.2 Adekvátnost monitorovacích indikátorů;Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?	<b>Schváleno</b>	Žadatel zvolil v žádosti dva monitorovací indikátory - indikátor 60 000 a 80 500. V obou případech se jedná o vhodnou volbu a oba indikátory správně vylučuje. Stanovení hodnot indikátorů je navíc konzistentní s údaji v rozpočtu. U indikátoru 80500 však není uveden podrobnější popis podoby obou výstupů - nelze tak zcela získat představu o jejich rozsahu, obsahu, apod.
<b>4 Proveditelnost</b> 4.1. Způsob zapojení cílové skupiny;Jak adekvátní je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	<b>Schváleno</b>	Žadatel zapojuje cílové skupiny vhodným způsobem po celou dobu projektu. Volbou cílových skupin ze všech možných oblastí a rozdělením multidisciplinarity do 3 úrovní, které spolu musí kooperovat, dodává projektu vysoký význam. Žadatel se mezi těmito skupinami již pohybuje a zná jejich potřeby, postoje, způsoby práce. Žadatel plánuje poměrně vysoké zapojení cílových skupin relativně intenzivním způsobem. Žadatel navíc doložil jasně deklarovaný písemný zájem některých organizací do projektu vstoupit a za účelem zvýšení účasti plánuje realizovat konferenci. Riziko nezájmu cílových skupin si však nepřipouští, nebo jej považuje za velmi malé. Z hlediska zapojení cílových skupin je otázkou, zdali zvolený počet a délka tuzemských i zahraničních stáží není volena příliš ambiciózně a zdali bude dostatek českých modelových pracovníků, která budou schopna osoby z cílových skupin (stážisty) v tak velkém rozsahu přijímat.
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost;Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	<b>Schváleno</b>	Projekt bude realizován prostřednictvím čtyř klíčových aktivit. Tyto aktivity jsou vhodně voleny, řazeny do logického celku a navazují na sebe . Všechny aktivity mají jasné stanovené cíle a výstupy . Jsou dostatečně konkrétně popsány. Umožňují jasnou představu o tom, co se v rámci každé klíčové aktivity bude odehrávat. Mají jasný harmonogram a je uvedena jejich vazba na rozpočet. Role členů realizačního týmu jsou navíc u každé klíčové aktivity nastaveny z hlediska obsahu i rozsahu. Z žádosti o podporu je však zřejmé, že žadatel nemá identifikována žádná náhradní řešení pro případ, že dojde např. ke zpoždění při realizaci klíčových aktivit.
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	<b>Schváleno s podmínkou realizace</b>	Žadatelem je zkušená organizace, která bude schopna projekt adekvátně řídit a realizovat. Realizační tým projektu je vhodně sestaven a jeho kapacita dle doložených dokumentů bude dostatečná. Řízení projektu je tak nastaveno adekvátně s ohledem na obsah a rozsah projektu. Spolupráce s odbornou společností navíc zvyšuje pravděpodobnost úspěchu realizace projektu. Žadatel v projektu uvádí rovněž možná rizika realizace včetně opatření na jejich eliminaci. Rizika realizace projektu žadatel sice uvádí, významnější je ale neošetřuje. V aktivitách se nijak nezaměřuje na rizika se střední pravděpodobností výskytu a vysokou mírou dopadu (nedostatečné zapojení dalších resortů, nedostatečné zapojení obcí a krajů, neakceptace změn ze strany poskytovatelů služeb pro duševně nemocné). Hodnotící komise požaduje podrobněji popsat opatření pro minimalizaci rizik (zejména R2, R3 a R4).
4.4. Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele; Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?	<b>Vyhovuje</b>	S ohledem na výši ročního obrátu a počet zaměstnanců je žadatel schopen bez problémů realizovat tento projekt. Jeho kapacita je dostatečná z hlediska administrativního, provozního i finančního

**Závěrečný komentář:**

Žadatel předložil projekt zaměřený na zavedení multidisciplinárního přístupu na všech úrovních jako součást koncepce celé reformy psychiatrické péče u nás. Silnou stránkou projektu je vysoká odbornost zpracovatele celé žádosti včetně jejích příloh. Žadatel zde prokazuje vysokou znalost řešené problematiky, znalost situace u nás i v zahraničí. Projekt si nastavuje jasné strukturované cíle (výjma obecně definovaného hlavního cíle), kterých plánuje dosáhnout pomocí vhodně nastavených klíčových aktivit. Správně nastavuje také monitorovací indikátory, které bude v průběhu realizace projektu sledovat. Nejslabší stránkou celého projektu je však rozpočet, kde má žadatel tendenci bez dostatečného zdůvodnění využívat ty nejvyšší povolené sazby pro jednotlivé pozice v realizačním týmu, aniž by bylo jasné, zda je to v souladu se mzdovou politikou žadatele. Nadhodnocené jsou zejména ceny některých služeb. Chybně je zařazeno tuzemské stravné do přímých nákladů. Žadatel vhodně zvolil cílové skupiny a dostatečně popsal jejich zapojení do projektu. Z hlediska řízení je možné konstatovat, že žadatel je schopen projekt adekvátně řídit a realizovat. Projekt jako celek je kvalitně zpracován a dá se očekávat jeho značný přínos. Projekt je možné doporučit k realizaci za předpokladu krácení rozpočtu (viz Příloha č. 1 Shrnutí požadovaného krácení a jeho zdůvodnění).

**Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře za níže uvedených podmínek:**

Hodnotící komise požaduje:

- Krátit jednotkovou cenu položky 1.1.4.1 Národní konference na hodnotu 400 000 Kč (tj. celkem krátit položku o 526 860 Kč)
- Krátit jednotkovou cenu položky 1.1.4.2 Vzdělávací program pro metodiky (8 denní) na hodnotu 15 000 Kč (tj. celkem krátit položku o 160 000 Kč)
- Krátit jednotkovou cenu položky 1.1.4.4 Nákup služeb supervize/týmového koučinku/kazuistické semináře na hodnotu 8 000 Kč (tj. celkem krátit položku o 10 080 000 Kč)
- Krátit jednotkovou cenu položky 1.1.4.8 Evaluace na hodnotu 1 500 000 Kč (tj. celkem krátit položku o 693 730 Kč)
- Krátit položku 1.1.6.2.3 Stravné - stáže ČR na hodnotu 0 Kč (tj. celkem krátit položku o 1 500 000 Kč)
- Podrobněji popsat opatření pro minimalizaci rizik (zejména R2, R3 a R4).

Hodnotící komise dále doporučuje žadateli řídit se metodikou pro sebeevaluaci nesoutěžních projektů IP 2.1 a 2.2 a spolupracovat s řídicím orgánem po celou dobu realizace evaluace.

**Maximální celkové způsobilé výdaje projektu v Kč: 97 291 025,80 Kč**

**Hodnotící komise uděluje hodnocenému projektu známku: 3**